



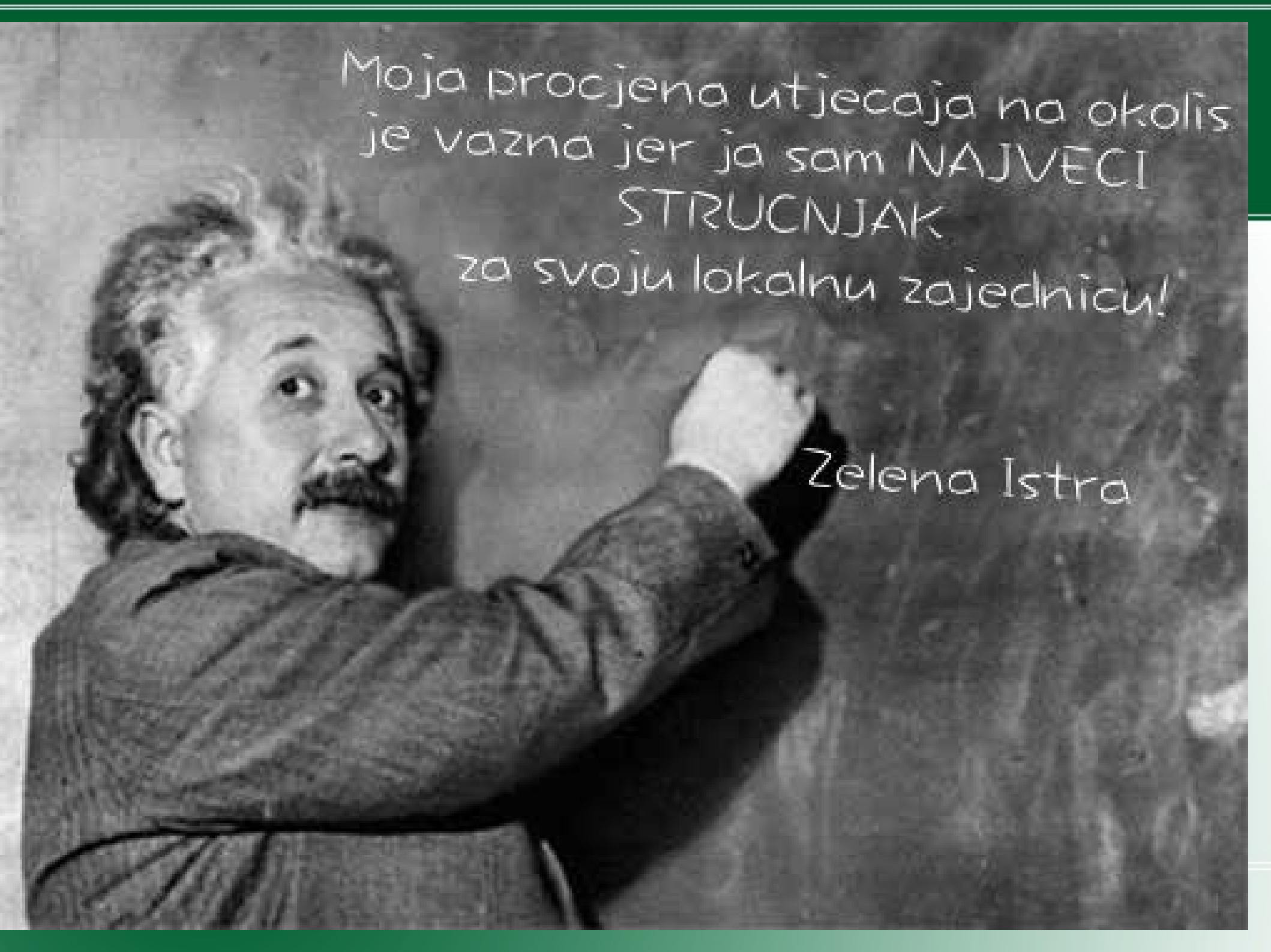
POSTUPAK PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ I SUDJELOVANJE JAVNOSTI

Dušica Radojčić, Zelena Istra



Omišalj, 2. listopada 2009.
Prezentacija u organizaciji Adria LNG d.o.o.



A black and white photograph of Albert Einstein, with his characteristic wild hair and mustache, wearing a dark jacket. He is standing in front of a chalkboard, looking towards the camera with a slight smile. His right arm is raised, and he appears to be writing on the board. The text is written in a white, handwritten font on the chalkboard.

Moja procjena utjecaja na okolis
je vazna jer ja sam NAJVECI
STRUCNJAK
za svoju lokalnu zajednicu!

Zelena Istra



**PRAVO JAVNOSTI
DA BUDE INFORMIRANA, DA KOMENTIRA I
SUDJELUJE U ODLUČIVANJU O PITANJIMA
KOJA IMAJU DIREKTAN UTJECAJ NA
KVALITETU NJIHOVOG ŽIVOTA JE**

**JEDNO OD TEMELJNIH PRAVA U
DEMOKRATSKIM DRUŠTVIMA.**



- **Novi propisi s područja procjene utjecaja na okoliš i sudjelovanja javnosti: bolje (mogućnosti) informiranja javnosti; mogućnosti sudjelovanja nisu se promijenile.**
- **Poštivanje procedure i dalje je jedini preduvjet legitimiteta postupka procjene utjecaja na okoliš umjesto da legitimitet bude "zarađen" asimilacijom inputa javnosti u konačnu odluku.**
- **Ne postoji nikakva obaveza da se primjedbe javnosti usvoje. Obaveza se odnosi jedino na pružanje mogućnosti javnosti da iznese svoje mišljenje.**
- **Zaključak: Smisljeno sudjelovanje javnosti može osigurati samo primjena bolje prakse koja nadilazi obaveznu zakonom propisanu birokratsku proceduru.**



Primjer nedostataka

- Nije uvedeno pravo sudjelovanja javnosti u fazi prikupljanja podataka za studije utjecaja na okoliš
- Primjer najbolje svjetske prakse na tom planu je švedski Zakon o okolišu (Environmental Code) prema kojem se studija o utjecaju na okoliš može napraviti tek nakon konzultacija sa zainteresiranom javnošću, ona je rezultat tih konzultacija.
- Za razliku od toga, kod nas postupak započinje izradom studija o utjecaju na okoliš bez obaveze investitora/izrađivača studije da prilikom njene izrade konzultira javnost.



Zašto se kod nas ignorira i ne educira javnost?



Niska kultura participativnog odlučivanja

Pomanjkanje znanja i vještina u oblikovanju i vođenju participativnih procesa

Nepostojanje primjera dobre prakse



Razlozi za skepsu



**Procedura PUO za LNG terminal u Omišlju:
Sudjelovanje javnosti u fazi izrade uputa za sadržaj
studije utjecaja na okoliš, prezentacija projekta prije
početka javne rasprave,
sudjelovanje nevladine udruge na poziv investitora u
neformalnom dijelu postupka -
jest primjer bolje prakse.**

**Zbog loših iskustava iz prošlosti, javnost će biti
skeptična u pogledu rezultata i u slučaju nabolje volje
da se započne s boljom praksom sudjelovanja javnosti.**





Opasnost



Svođenje sudjelovanja javnosti na *public relations* (odnose s javnošću).

Obrana unaprijed donosenih odluka ili smirivanje zabrinute javnosti obećanjima rješenja koja se kasnije ne poštuju.



**Rezultati praćenja kvalitete sudjelovanja javnosti
(2007-2008, ukupni broj praćenih postupaka 23):**

- odgovor na pisane primjedbe dobili smo u 9 slučajeva (39%) - u 5 slučajeva niti jedan prijedlog ili primjedba nisu usvojeni, dok je u 4 slučaja usvojen samo manji broj manje značajnih primjedbi, uz izostanak usvajanja značajnijih primjedbi;**
- odgovor na pisane primjedbe upućene za vrijeme javne rasprave nismo dobili u 10 slučajeva (43%) - u 5 slučajeva nismo uopće primili odgovor, u 3 postupka propisi ne predviđaju odgovaranje na primjedbe, a u 2 slučaja postupak nije dovršen za vrijeme monitoringa.**



Razine uključivanja javnosti



1. Informiranje - ili jednosmjerni protok informacije od nositelja zahvata/tijela nadležnog za provedbu postupka i odlučivanje prema javnosti
2. Konzultiranje - dvosmjerni protok informacija između javnosti i nositelja zahvata koji omogućava javnosti da iznese svoje stavove o predloženom zahvatu
3. Sudjelovanje - interaktivna razmjena između javnosti i nositelja zahvata koja obuhvaća zajedničku analizu i usuglašene zaključke o prijedlogu zahvata i njegovom utjecaju
4. Pregovaranje - "licem u lice" između ključnih aktera zainteresirane javnosti i nositelja zahvata s ciljem izgradnje konsenzusa putem obostrano prihvatljivog rješenja (na primjer dogovorom o mjerama ublažavanja negativnog utjecaja i kompenzacijskim mjerama)



Zaštita temeljnih vrijednosti



Svi akteri moraju osjećati povjerenje da njihove temeljne vrijednosti neće biti dovedene u pitanje.



Bolja praksa



- objava cjelovitog teksta studije utjecaja na okoliš na internetu
- pojedinačni odgovori na primjedbe upućene u pismenom obliku
- direktno pregovaranje s predstavnicima zainteresirane javnosti
- u slučaju realizacije projekta, rezultate praćenja mjera zaštite okoliša utvrđenih rješenjem učiniti lako dostupnim lokalnoj javnosti ili formirati grupu za praćenje provedbe programa zaštite okoliša u kojoj će svojim predstavnicima biti zastupljena lokalna zajednica

**Project "Democracy in Practise is
funded by the European Union"
Phare 2006 Program**



Za više informacija:

Zelena Istra, Gajeva 3, HR-52100 Pula

Tel./faks ++385 (0)52 506 065

<http://www.zelena-istra.hr>, e-mail: udruga-zelena-istra@pu.t-com.hr

Delegation of the European Commission to the Republic of Croatia

Trg žrtava fašizma 6, HR-10000 Zagreb

tel. ++385 (0)1 4896 500, Fax: ++385 (0)1 4896 555

<http://www.delhrv.ec.europa.eu>

**Za sadržaj ove prezentacije odgovara isključivo Zelena Istra.
Iznesena stajališta ni u kom slučaju ne odražavaju stavove
Europske unije.**